



Věcné hodnocení hodnotící komise ze dne

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001283	Jdu do sebe

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Celospolečenská závažnost a význam jsou konsenzuální, dobře doloženy relevantními studiemi a doplněny znalostmi a zkušenostmi realizačního týmu, ale i rozhovory s cílovou skupinou v rámci přípravy projektu. Širší souvislosti jsou naznačeny v projektové žádosti a KPZ.</p> <p>Zhoršující se duševní rozpoložení a zdraví dospívajících je bezpochyby důležitou oblastí, které je potřeba věnovat zvýšenou pozornost a hledat pro ni vhodná řešení. Žadatel konstatuje, že závažnost problému lze poměrně jednoduše doložit, což činí zejména odkazy na odborné studie a články. Nicméně úkolem HK není tyto zdroje studovat a dohledávat, co konkrétně měl žadatel na mysli.</p> <p>Z žádosti není zřejmé, v čem vnímají jednotliví stakeholdeři palčivost problému. Žadatel pouze zmiňuje, že z předběžných konzultací s partnery ví, že řešení podobné tomu, které předkládá, chybí, a že partneři jeho realizaci jednoznačně vítají. Neuvádí však proč. Žadatel předkládá představu o konkrétním řešení, na kterém chce pracovat. Nepopisuje však, jaká řešení již byla v minulosti vyzkoušena, která z nich fungují a co konkrétně řeší a která nefungují a proč. Není zřejmé, proč se chce vydat zrovna cestou, kterou popisuje v žádosti.</p> <p>Za zásadní nedostatek HK považuje, že žadatel nedostatečně popsal cílové skupiny a jejich potřeby. Vymezení primární cílové skupiny není jednotný napříč celou žádostí (v žádosti uvádí věkové rozmezí 13–23 let, v Lol uvádí 15–19 let). Primární cílovou skupinu blíže nepopisuje, neuvádí její velikost, strukturu. Neuvádí ani její skutečné potřeby. Omezuje se pouze na konstatování, že ví, v jakém vývojovém období se klienti nachází, dokáže popsat jejich životní styl a podmínky dospívání atp. Obdobné chybí v případě sekundární cílové skupiny, která je velmi široce a rozmanitě definovaná. Během osobní účasti žadatel částečně tyto informace doplnil.</p> <p>HK oceňuje znalost řešerů a studií, ze kterých vychází, nicméně silně doporučuje, aby tým obsahoval UX designéra, který zajistí přímé provázání na cílovou skupinu a jejich skutečné potřeby. Je nutné doplnit vědecké studie, vlastním výzkumem potřeb cílové skupiny.</p>



Slovní hodnocení	Dostatečné
---------------------	------------

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Žadatel má z dlouhodobého pohledu za cíl vytvořit platformu, která bude poskytovat digitální nástroje k péči o duševní zdraví, vést k využití dalších možností péče o duševní zdraví a spojovat různé sociální aktéry. Žadatel má jasnou představu, jak má vypadat ideální stav pro primární cílovou skupinu. Sekundární cílovou skupinu však opomíjí.</p> <p>Žadatel má zcela jasnou představu o tom, co chce vytvořit, ale nedostatečně podkládá, proč volí zrovna tuto cestu. To, že je způsob komunikace skrze počítačovou a mobilní hru pro primární cílovou skupinu blízká, přirozená a bezpečná, a že se jedná o doposud nevyužitý koncept, nemusí znamenat, že se jedná o řešení nejvhodnější.</p> <p>Klíčové aktivity žadatel definuje čtyři, přičemž všechny probíhají paralelně, prolínají se a není zřejmá jejich přímá provázanost a návaznost.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	<p>Výše rozpočtu odpovídá délce realizace, sazby mezd a odměn jsou navrženy v rámci stanovených limitů. Jednotlivé pozice jsou poměrně dobře popsány s vazbou na konkrétní experty, je dokonce uveden i rozklad dle KA.</p> <p>Vzhledem k tomu, že žadatel nepočítá se zapojením designérů, kteří jsou klíčoví pro zdárný průběh a výsledek inkubačního projektu, považuje HK rozpočet za mírně nadhodnocený. HK však doporučuje výši rozpočtu ponechat, ale v průběhu realizace doporučuje vytvořit pozici UX/UI designéra.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Žadatel přináší nové postupy využívající digitalizaci, platformizaci a prvky gamifikace k řešení problematiky duševního zdraví.



	<p>Mezi důležitými stakeholdery prokazatelně deklarující zájem na spolupráci je NÚDZ, který se zapojuje do aktivit Rady vlády pro duševní zdraví. HK oceňuje dojednanou spolupráci s důležitými partnery doloženou Lol a memorandumem. Memorandum naznačuje, že spolupráce jde za horizont projektu.</p> <p>V případě navázání spolupráce s korporacemi podnikajícími v oblasti digitálního prostoru (např. Seznam.cz, Google) je potenciální dosah značný.</p> <p>Žadatel však neuvádí, jak plánuje aktéry v celé jejich šíři zapojit do projektu a jak s nimi bude spolupracovat. Konkrétní způsob spolupráce uvádí pouze v případě organizace Nenech to být a v rámci KA 1 popisuje, koho plánuje zapojit do testování emočně zabarvených obrazů. Dále se však omezuje na poměrně vágní konstatování typu „...Oslovíme k tomuto účelu více základních a středních škol...“, „...Vzhledem k tomu, že naše služba má sloužit jak primární, tak sekundární cílové skupině, chceme kromě přímé komunikace s dospívajícími navázat spolupráci s organizacemi, které...“. Aktivní zapojení cílových skupin a dalších důležitých stakeholderů je však klíčové pro úspěšnost projektu. Žadateli se v žádosti nepodařilo tuto skutečnost dostatečně popsat, nicméně částečně zapojení partnerů a cílových skupin vysvětlil v rámci osobní účasti.</p> <p>Žadatel uvádí, že v KA1 plánuje oslovit další aktéry na poli péče o duševní zdraví. Opět však nekonkretizuje, jaké aktéry má na mysli, a proč je plánuje oslovit. Jestli se jedná o zástupce sekundární cílové skupiny či zda existují další důležití stakeholderi projektu. Toto však žadatel vysvětlil v rámci osobní účasti, kde mj. podrobněji popsal spolupráci s projektem Safe zona.</p> <p>Z žádosti nevyplývá, že by se žadatel v rámci projektu plánoval zaměřit na mapování konkrétních reálných potřeb cílových skupin. Během osobní účasti žadatel osvětlil, že část mapování těchto potřeb již udělal. HK se však stále domnívá, že žadatel nemá tuto část práce kompletně za sebou a silně doporučuje toto mapování reálných potřeb v projektu blíže prozkoumat, za tímto účelem je zásadní, aby součástí projektu byl již od počátku UX designer, v jehož popisu práce je empatické zjišťování potřeb pevně dáno.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	<p>HK se domnívá, že vzhledem k odbornému složení realizačního týmu, deklarované spolupráci se stakeholdery a důrazu na mezioborovost má žadatel reálnou šanci ovlivnit problematiku, kterou v žádosti popisuje.</p> <p>Členové týmu mají doložitelné znalosti a zkušenosti, dokonce i s obdobným nástrojem, ale pro jinou oblast (dezinformace). Tým je relativně nedávno vytvořen. To limituje posouzení schopnosti adaptovat se na změny. Schopnost lze částečně odvodit z toho, jak rychle se myšlenka přetvořila na konkrétní opatření, vytvoření nového týmu a subjektu, ale i z popisu testování v KPZ.</p> <p>Formou Lol a Memorand, žadatel deklaruje schopnost hledat synergie s dalšími subjekty. Byť Rada vlády pro duševní zdraví není explicitně zmíněna, skrze NÚDZ a propojení na</p>



	<p>Radu vlády je potenciál k vytváření předpokladů pro systémovou změnu. Mezi dalšími stakeholdery by mohli být zřizovatelé sociálních služeb a ministerstva (MZ, MPSV, MŠMT).</p> <p>HK rovněž velmi oceňuje, že žadatel volí inovativní cestu využívající technologie. Žadatel předkládá konkrétní představu o podobě řešení a jeho hlavních funkcionalitách. Zmiňuje agilní přístup k vývoji a realizaci projektu, což HK oceňuje. Nicméně vzhledem k tomu, že žadatel v žádosti nepopsal, jak řešení naplňuje potřeby cílových skupin, HK se obává, že žadatel nepočítá s variantou, kdy by se mohlo řešení ukázat jako nevyhovující nebo nedostatečné. Potenciálním rizikem tedy může být velmi vyhraněná představa konceptu řešení.</p> <p>Projekt má interního lídra a žadatel počítá s dostatečnou kapacitou jednotlivých členů mezioborového realizačního týmu. Ač se jedná o digitální hru, v realizačním týmu ani v rozpočtu nepočítá s UX/UI designéry, ani programátory. Navíc jako rizika zmiňuje nefunkční herní princip a neatraktivní vizualizaci výstupů, přičemž právě tyto role pomůžou tato rizika významně snížit. Samozřejmě za předpokladu obsazení těchto rolí odborníky na herní design. Žadatel v žádosti zmiňuje, že počítá s rozšířením týmu o tyto pozice po inkubační fázi. HK však považuje za důležité, aby byli zapojeni již během inkubační fáze.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Žadatel se zaměřuje na důležitou problematiku psychického zdraví dospívajících. HK oceňuje mezioborový tým složený z odborníků, navázání spolupráce s partnery, inovativnost řešení a důraz na využitelnost řešení v relativně krátkodobém časovém horizontu.</p> <p>HK se však obává, že má žadatel natolik jasnou představu o podobě řešení, že nebude ochoten ustoupit z případných změn, které se budou v průběhu projektu s velkou pravděpodobností nabízet. Mapování neobsahuje komparaci s jinými nástroji doma a v zahraničí. Koncové uživatele zapojuje (dle popisu) jenom do některých fází. Mapování potřeb je založeno na studiích a zkušenostech.</p> <p>V realizačním týmu chybí klíčové role UX/UI designéra, případně programátora, bez kterých bude velmi malá šance na úspěch.</p> <p>Doporučení HK</p> <ul style="list-style-type: none">• Zahrnout do realizačního týmu UX/UI designéra, případně programátora, aby se podpořil proces spolupráce, který v sobě obsahuje i zapojení a komunikaci s koncovými uživateli. Tito experti vám mohou pomoci včas identifikovat slepé cesty při vývoji řešení, např. technická nerealizovatelnost.



	<p>Podmínka realizace</p> <ul style="list-style-type: none">• Z popisu projektu nevyplývá, že je žadatel schopen naplnit MI 600 000, z toho důvodu HK požaduje snížení hodnoty z 210 podpořených osob na 0 podpořených osob. Z popisu indikátorů je zřejmé, že se jedná o studenty, kteří budou zahrnuti do pilotování a není u nich možné dosáhnout nebagatelní podpory.
Výsledné slovní hodnocení projektu	<p>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 2 245 600,00 Kč.</p>